

ЛУЧШИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ

ИНСТРУМЕНТЫ



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приложение 2

УТВЕРЖДЕНО
приказом от « 08 » июня 2017 г.
№ 01-06/0041

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА «ЛУЧШИЕ ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ 2017»

Москва
2017

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Этапы Конкурса.....	3
2.1. Подготовительный этап.....	3
2.2. Этап сбора и обработки заявок	4
2.3. Этап оценки заявок.....	6
2.4. Этап подведения итогов Конкурса	9
Приложение А. Заявка на участие в Конкурсе.....	11
Приложение Б. Форма оценочного листа.....	14
Приложение В. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей.....	15

1. Общие положения

1.1. Методика проведения конкурса «Лучшие информационно-аналитические инструменты 2017» (далее соответственно — Методика, Конкурс) определяет стадии и этапы проведения Конкурса, правила оценки конкурсных заявок и определения финалистов, победителей и призеров Конкурса.

1.2. Методика разработана на основе Положения о проведении Конкурса «Лучшие информационно-аналитические инструменты 2017».

2. Этапы Конкурса

Конкурс проводится в четыре этапа:

- подготовительный этап;
- этап сбора и обработки заявок;
- этап оценки заявок;
- этап подведения итогов Конкурса.

2.1. Подготовительный этап

Подготовительный этап состоит из двух последовательных шагов:

- объявления о проведении Конкурса в СМИ и Интернет-ресурсах Конкурса и Организатора;
- формирования, обсуждения и утверждения конкурсной документации.

2.1.1. Объявление о проведении Конкурса в СМИ и Интернет-ресурсах Конкурса и Организатора

Исполнитель — Оргкомитет.

Действия:

Оргкомитет готовит и размещает информацию о проведении Конкурса в СМИ и Интернет-ресурсах Конкурса и Организатора.

Результат:

Информация об объявлении Конкурса (назначение, цели, задачи, сроки проведения, особенности) размещена в СМИ и Интернет-ресурсах Конкурса и Организатора.

2.1.2. Формирование, обсуждение и утверждение конкурсной документации

Исполнители:

- Оргкомитет;
- Экспертная группа.

Действия:

а) Оргкомитет формирует проекты конкурсной документации и выносит их на обсуждение экспертной группой.

б) Экспертная группа обсуждает проекты конкурсной документации и разрабатывает предложения и рекомендации по их совершенствованию.

в) Оргкомитет утверждает конкурсную документацию с учетом предложений и рекомендаций экспертной группы.

г) Оргкомитет размещает утвержденную конкурсную документацию на сайте Конкурса.

Результат:

Утвержденная конкурсная документация размещена на сайте Конкурса.

2.2. Этап сбора и обработки заявок

Этап сбора и обработки заявок состоит из двух последовательных шагов:

- формирования и подачи заявок на участие в Конкурсе;
- отбора заявок, соответствующих условиям проведения Конкурса по формальным критериям.

2.2.1. Формирование и подача заявок на участие в Конкурсе

Исполнитель — Заявитель (потенциальный участник Конкурса).

Действия:

Заявитель формирует и направляет конкурсную заявку (далее — Заявка) согласно установленным Организатором формам, требованиям и рекомендациям, размещенным на сайте Конкурса. Обязательными частями Заявки являются:

- анкета (часть 1 Заявки). Форма представлена в Приложении А;
- презентационные материалы (часть 2 Заявки), выполненные по шаблону, разработанному Организатором и размещенному на сайте Конкурса, — не более 10 слайдов в форматах PPT или PDF.

Презентационные материалы должны давать представление об областях применения, основных функциональных и технических характеристиках инструмента, его главных отличительных особенностях и конкурентных (в том числе инновационных) преимуществах, виде типовых интерфейсных форм и элементов представления результатов аналитической обработки данных. В презентационных материалах приветствуются инфографика и другие иллюстрации.

- демоверсии (и/или видеоролики продолжительностью до 10 минут) информационно-аналитических инструментов, доступ к которым осуществляется по предоставленным Заявителем адресу (ссылке), логину и паролю (указываются при наличии в соответствующих полях анкеты).

Видеоролик должен содержать информацию, дающую представление об основных технологических возможностях информационно-аналитического инструмента, и несколько наиболее показательных примеров, отражающих процессы аналитической обработки данных и представления результатов.

В качестве дополнительных (не обязательных, но рекомендуемых) элементов Заявки могут выступать прочие информационные материалы в электронном виде, способствующие, по мнению Заявителя, более полному восприятию характеристик и возможностей информационно-аналитического инструмента, — не более 10 листов формата А4.

К заявке также прилагается копия документа об уплате участником регистрационного взноса.

Участники, которые освобождены от уплаты регистрационного взноса, прилагают к заявке копию документа, подтверждающего их льготный статус.

Результат:

Заявка поступила в Оргкомитет для проверки на соответствие формальным критериям.

2.2.2. Отбор Заявок, соответствующих условиям проведения Конкурса по формальным критериям

Исполнитель — Оргкомитет.

Действия:

а) Оргкомитет регистрирует поступившую Заявку и проверяет ее на соответствие формальным критериям согласно Положению о Конкурсе.

б) Оргкомитет информирует Заявителя о результатах рассмотрения Заявки на соответствие формальным критериям.

в) Оргкомитет передает соответствующую формальным критериям Заявку в Экспертную группу для проведения ее экспертизы.

Результат:

- Заявителю присвоен статус Участника Конкурса.
- Прошедшая проверку Заявка зарегистрирована и передана для рассмотрения в Экспертную группу.

2.3. Этап оценки заявок

Этап оценки заявок состоит из четырех последовательных шагов:

- экспертизы заявок по комплексу показателей и критериев оценки;
- формирования общих комплексных оценок;
- определения состава финалистов в каждой номинации;
- финала: разработки рекомендаций по определению победителей и призеров Конкурса.

Допускается осуществлять экспертную оценку Заявок до формального наступления сроков данного этапа, начиная со дня поступления Заявки в Экспертную группу.

2.3.1. Экспертиза заявок по комплексу показателей и критериев оценки

Исполнитель — Экспертная группа.

Каждая Заявка оценивается группой экспертов. Минимальное количество экспертиз каждой Заявки в одной номинации — три. Каждая заявка оценивается не менее чем тремя экспертами.

Действия:

а) Эксперт осуществляет экспертную оценку указанного в Заявке информационно-аналитического инструмента в соответствии с указанной в Заявке номинацией по группе основных показателей.

В качестве основных оцениваемых показателей для всех номинаций рассматриваются:

- функциональность (комплекс реализованных функциональных возможностей и масштаб (уровень) решаемых задач);
- комплекс технических и технологических характеристик;
- эргономичность;
- гибкость (возможность использования для решения задач в различных отраслях экономики и социальной сферы, в интересах различных групп потребителей результата без доработок программного обеспечения);
- техническая поддержка.

Для каждого из показателей используется 5-балльная шкала оценивания, представленная в таблице 1.

Таблица 1 — Критерии оценок информационно-аналитических инструментов по основным показателям

Оценка (балл)	Критерий
1	Очень низкий уровень
2	Низкий уровень
3	Средний уровень
4	Высокий уровень
5	Очень высокий уровень

Сведения о выставленных баллах и комментарии, аргументирующие мнение эксперта, заносятся в оценочный лист, форма которого представлена в Приложении Б.

б) Эксперт представляет заполненный оценочный лист в Оргкомитет.

Результат:

Экспертные заключения (оценочные листы) сформированы и переданы в Оргкомитет.

2.3.2. Формирование общих комплексных оценок

Исполнитель — Оргкомитет.

Действия:

а) Представителем Оргкомитета по каждому оцениваемому показателю для каждого информационно-аналитического инструмента рассчитываются общие оценки в виде среднего арифметического оценок, выставленных экспертами для соответствующего показателя. При большой рассогласованности экспертных оценок по отдельным показателям по решению Оргкомитета может быть организовано дополнительное обсуждение оценок с участием расширенного состава экспертов.

б) Для каждого информационно-аналитического инструмента методом свертки выставленных общих оценок по основным показателям с применением весовых коэффициентов, представленных в Приложении В, формируется общая комплексная оценка.

Результат:

- Сформированы общие комплексные оценки для каждого информационно-аналитического инструмента.
- Сформирован и подписан председателем Экспертной группы протокол с общими комплексными оценками информационно-аналитических инструментов, принимающих участие в Конкурсе.

2.3.3. Определение состава финалистов Конкурса в каждой номинации

Исполнитель — Экспертная группа

Действия:

а) Члены экспертной группы в каждой номинации в соответствии с выставленными оценками осуществляют ранжирование информационно-аналитических инструментов. Более высокое место в рассматриваемой номинации получает информационно-аналитический инструмент, получивший более высокую общую комплексную оценку.

Финалистами конкурса в каждой из номинаций считаются пять информационно-аналитических инструментов, получивших наиболее высокие общие комплексные оценки.

б) В случае равенства общих комплексных оценок у двух и более информационно-аналитических инструментов, претендующих на выход в финал, проводится экспертная оценка таких инструментов по дополнительным показателям.

В качестве дополнительных оцениваемых показателей (в порядке значимости) для всех номинаций рассматриваются:

- количество (масштаб) внедрений на российском рынке;
- ориентировочная стоимость внедрения минимальной типовой конфигурации;
- ориентировочная средняя стоимость владения в год (для типовой конфигурации на одного пользователя).

Члены Экспертной группы на основании сведений, представленных в заявках, выставляют рейтинговые места оцениваемым информационно-аналитическим инструментам.

Более высокое место (начиная с первого) получает инструмент, который оценивается экспертом как более привлекательный по дополнительным показателям.

Общая оценка информационно-аналитического инструмента по дополнительным показателям формируется как среднее арифметическое мест, выставленных экспертами.

Более высокое место получает инструмент с меньшим значением общей оценки по дополнительным показателям.

В случае равенства средних оценок по дополнительным показателям в финал проходят все информационно-аналитические инструменты, имеющие равные значения средних оценок по дополнительным показателям.

Результат:

- Определены финалисты Конкурса в каждой номинации.
- Сформирован и подписан председателем Экспертной группы протокол с результатами определения состава финалистов Конкурса в каждой номинации.

2.3.4. Финал: разработка рекомендаций по определению победителей и призеров Конкурса

Исполнители:

- Экспертная группа;
- Оргкомитет.

Действия:

а) Экспертная группа в ходе проведения последовательных презентаций финалистами Конкурса своих информационно-аналитических инструментов осуществляет оценку в соответствии с п. 2.3.1.

б) Оргкомитет осуществляет формирование общих комплексных оценок в соответствии с п. 2.3.2.

в) Экспертная группа в каждой номинации в соответствии с выставленными оценками осуществляет ранжирование информационно-аналитических инструментов. Более высокое место в рассматриваемой номинации получает информационно-аналитический инструмент, получивший более высокую общую комплексную оценку.

В случае равенства общих комплексных оценок у двух и более информационно-аналитических инструментов более высокое место получает инструмент, получивший более высокое место (рейтинг) в соответствии с п. 2.3.3.

г) Экспертная группа формирует предложения и рекомендации для Жюри, содержащие предварительные результаты Конкурса и направленные на принятие обоснованных решений по определению победителей и призеров Конкурса.

Результат:

- Сформированы предложения и рекомендации для Жюри для определения победителей и призеров Конкурса.
- Сформирован и подписан председателем Экспертной группы протокол с предложениями и рекомендациями для определения членами Жюри победителей и призеров Конкурса.

2.4. Этап подведения итогов Конкурса

Этап подведения итогов Конкурса состоит из двух последовательных шагов:

- определения победителей и призеров Конкурса;
- награждения победителей, призеров и финалистов.

2.4.1. Определение победителей и призеров Конкурса

Исполнитель — Жюри

Действия:

а) Жюри на основании предложений и рекомендаций, представленных Экспертной группой по результатам проведения финала Конкурса, определяет победителей и призеров Конкурса в каждой номинации.

б) Определение победителей и призеров Конкурса в каждой номинации осуществляется в ходе голосования членов Жюри, принявших участие в итоговом заседании Жюри.

в) Победителем конкурса считается информационно-аналитический инструмент, занявший первое место.

г) Призерами конкурса считаются информационно-аналитические инструменты, занявшие второе и третье места.

Результат:

- Определены победители и призеры Конкурса в каждой номинации;
- Сформирован и подписан председателем Жюри протокол с результатами определения победителей и призеров Конкурса.

2.4.2. Награждения победителей, призеров и финалистов**Исполнители:**

- Жюри;
- Оргкомитет.

Действия:

Жюри вручает дипломы и сертификаты победителям, призерам и финалистам Конкурса.

Вручение дипломов и сертификатов осуществляется в рамках итоговой конференции Конкурса, которую организует Оргкомитет.

Результат:

Награждены победители, призеры и финалисты Конкурса во всех номинациях.

**Конкурс
«Лучшие информационно-аналитические инструменты 2017»
ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ**

Дата и время поступления заявки		Регистрационный номер заявки	
---------------------------------	--	------------------------------	--

Все записи в этом поле заносятся только членами Оргкомитета Конкурса при приеме заявки

ЧАСТЬ 1. АНКЕТА

1.	Заявитель	
	Полное наименование* организации/физического лица	
	Краткое наименование*	
	Почтовый адрес*	
	Юридический адрес*	
	Телефон*	
	Адрес электронной почты*	
2.	Контактное лицо Заявителя	
	Фамилия, имя, отчество*	
	Телефон*	
3.	Логотип заявителя* (представляется отдельным файлом в форматах .eps или .ai)	
	4. Номинации* (выделить одну или более номинаций, в которых предполагается участие информационно-аналитического инструмента Заявителя)	<input type="checkbox"/> - Лучшее информационно-аналитическое решение для обработки структурированных данных
		<input type="checkbox"/> - Лучшее информационно-аналитическое решение для обработки мультимедийной информации (видео, звук, изображения)
<input type="checkbox"/> - Лучшее информационно-аналитическое решение для экспертизы юридически значимых документов		
<input type="checkbox"/> - Лучшее информационно-аналитическое решение в сфере здравоохранения		
<input type="checkbox"/> - Лучшее информационно-аналитическое решение для «умного города»		
<input type="checkbox"/> - Лучшее информационно-аналитическое решение в сфере управления строительством		
5.	Наименование информационно-аналитического инструмента	
	Полное*	
	Краткое*	

6.	Краткое описание назначения информационно-аналитического инструмента* (не более 500 символов)	
7.	Отрасли экономики и/или социальной сферы, в которых используется информационно-аналитический инструмент*	
8.	Отрасли экономики и/или социальной сферы, в которых без существенных доработок может использоваться информационно-аналитический инструмент*	
9.	Категории пользователей* (выделить одну или более категорий)	<input type="checkbox"/> - Руководители <input type="checkbox"/> - Аналитики <input type="checkbox"/> - Рядовые сотрудники
10.	Вид решаемых аналитических задач* (выделить одну или более категорий)	<input type="checkbox"/> - Автоматическое формирование отчетов <input type="checkbox"/> - Аналитический мониторинг <input type="checkbox"/> - Планирование <input type="checkbox"/> - Прогнозирование <input type="checkbox"/> - Моделирование <input type="checkbox"/> - Другое (указать)_____
11.	Функциональные возможности* (перечислить общие и предметные для органов власти функции. Не более 2000 символов)	
12.	Основные технические характеристики и технологические особенности реализации и применения информационно-аналитического инструмента, включая технологическую платформу, средства общего программного обеспечения и форматы данных* (не более 2000 символов)	
13.	Наличие мобильного приложения* (выделить один или более вариантов)	<input type="checkbox"/> - Нет мобильного приложения <input type="checkbox"/> - Android <input type="checkbox"/> - iOS <input type="checkbox"/> - Windows Phone <input type="checkbox"/> - Другая платформа (указать)_____
14.	Уровень технической поддержки* (указать основные режимы техподдержки и сервисы, осуществляемые Заявителем. Не более 1000 символов)	
15.	Конкурентные преимущества* (указать не более десяти основных конкурентных преимуществ, включая элементы инновационности)	

16.	Ориентировочная стоимость внедрения информационно-аналитического инструмента, тыс. руб.* (указать для минимальной типовой конфигурации, предусматривающей возможность масштабирования)	
17.	Ориентировочная стоимость владения в год, тыс. руб.* (указать для типовой конфигурации в расчете на одного пользователя)	
18.	Количество внедрений на российском рынке*	<input type="checkbox"/> - 0 <input type="checkbox"/> - 1-10 <input type="checkbox"/> - 11-100 <input type="checkbox"/> - более 100
19.	Категории заказчиков* (выделить категории заказчиков, у которых используется или проходит стадию внедрения информационно-аналитический инструмент)	<input type="checkbox"/> - Федеральные органы власти <input type="checkbox"/> - Региональные органы власти <input type="checkbox"/> - Ведомственные организации и учреждения <input type="checkbox"/> - Бизнес-структуры <input type="checkbox"/> - Образование и наука <input type="checkbox"/> - Другие (указать) _____
20.	Основные (по мнению Заявителя) объекты внедрения* (перечислить не более 10 конкретных объектов)	
21.	Цель участия в Конкурсе* (выделить одну или более целей, преследуемых Заявителем)	<input type="checkbox"/> - Позиционирование разработчика на рынке информационно-аналитических инструментов; <input type="checkbox"/> - Поиск потенциальных клиентов и/или партнеров; <input type="checkbox"/> - Презентация инструмента или его новой версии; <input type="checkbox"/> - Получение независимой экспертной оценки инструмента с целью определения его рейтинга и направлений развития; <input type="checkbox"/> - Получение награды (статуса); <input type="checkbox"/> - Включение в перечень рекомендуемых информационно-аналитических инструментов; <input type="checkbox"/> - Другое (указать) _____
22.	Демоверсия и/или видеоролик **	
	Ссылка на демоверсию	
	Логин	
	Пароль	
	Ссылка на видео-ролик	
23.	Дополнительные сведения (в отдельном файле в формате .doc или .pdf может быть представлена дополнительная информация, которую Заявитель считает необходимым приложить к Заявке. Не более 10 страниц)	

* - обязательное для заполнения поле

** - допускается указывать ссылку на демоверсию или на видео-ролик либо обе ссылки

Форма оценочного листа

Номинация	
Наименование информационно-аналитического инструмента	
ФИО эксперта	
Дата формирования оценки	

Показатель	Оценка (балл)	Комментарий
Функциональность (комплекс реализованных функциональных возможностей и масштаб (уровень) решаемых задач)		
Комплекс технических и технологических характеристик		
Эргономичность		
Гибкость (возможность использования для решения задач в различных отраслях экономики и социальной сферы, в интересах различных групп потребителей результата без доработок программного обеспечения)		
Техническая поддержка		

Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей

Таблица В.1. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей для номинации «Лучшее информационно-аналитическое решение для обработки структурированных данных»

	Показатели				
	Функциональность	Комплекс технических и технологических характеристик	Эргономичность	Гибкость	Техническая поддержка
Значение весового коэффициента	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1

Таблица В.2. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей для номинации «Лучшее информационно-аналитическое решение для обработки мультимедийной информации (видео, звук, изображения)»

	Показатели				
	Функциональность	Комплекс технических и технологических характеристик	Эргономичность	Гибкость	Техническая поддержка
Значение весового коэффициента	0,3	0,3	0,2	0,15	0,05

Таблица В.3. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей для номинации «Лучшее информационно-аналитическое решение для экспертизы юридически значимых документов»

	Показатели				
	Функциональность	Комплекс технических и технологических характеристик	Эргономичность	Гибкость	Техническая поддержка
Значение весового коэффициента	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1

Таблица В.4. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей для номинации «Лучшее информационно-аналитическое решение в сфере здравоохранения»

	Показатели				
	Функциональность	Комплекс технических и технологических характеристик	Эргономичность	Гибкость	Техническая поддержка
Значение весового коэффициента	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1

Таблица В.5. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей для номинации «Лучшее информационно-аналитическое решение для «умного города»

	Показатели				
	Функциональность	Комплекс технических и технологических характеристик	Эргономичность	Гибкость	Техническая поддержка
Значение весового коэффициента	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1

Таблица В.6. Весовые коэффициенты основных оцениваемых показателей для номинации «Лучшее информационно-аналитическое решение в сфере управления строительством»

	Показатели				
	Функциональность	Комплекс технических и технологических характеристик	Эргономичность	Гибкость	Техническая поддержка
Значение весового коэффициента	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1